

Enea Elektrownia Połaniec S.A.
28-230 Połaniec, Zawada 26

NIP 866-000-14-29
REGON 830273037

Zawada, dnia 07.10 2021 r.

Zamawiający:

Enea Elektrownia Połaniec
Zawada 26, 28-230 Połaniec
FZ/PZP/19/2021/3

Wyjaśnienie treści SWZ

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na: „Utrzymanie budynków, budowli, sieci, instalacji oraz centralnego odkurzenia w Enea Elektrownia Połaniec S.A. w okresie 12 miesięcy”.

WYJAŚNIENIA TREŚCI SWZ

Działając na podstawie art. 135 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2019 r. poz. 2019 ze zm.; zwana dalej: „PZP”), Zamawiający przekazuje poniżej treść zapytań, które wpłynęły do Zamawiającego wraz z wyjaśnieniami:

Dotyczy zmiany nr 8 SIWZ z dn. 28.09.2021 w zakresie pkt. 5.10 i odpowiedzi na pytanie nr 13 w zakresie proponowanych zmian formuły rozliczeń materiałów.

Pytanie nr 24:

Prosimy o wyjaśnienie dlaczego Zamawiający nie uznaje proponowanych przez Wykonawcę zmian do treści pkt. 5.10 w zakresie zmian formuły rozliczenia materiałów i nie uwzględni w innych zapisach SIWZ klauzul pozwalających na niwelowanie skutków wzrostu cen – przez co naraża Wykonawcę na bardzo duże ryzyka i ewentualne straty przy obecnej sytuacji epidemicznej i gospodarczej obserwowanej na rynku krajowym (niestabilność i wzrost cen).

Jednocześnie uwarunkowując rozliczenia materiałów wg. wydawnictwa SEKOCENBUD, które nie reaguje w sposób bieżący na wzrosty cen (pokazały to dwa pierwsze kwartały tego roku – gdzie wydawnictwo dopiero w III kwartale zareagowało na sytuację jaka miała miejsce w zakresie materiałów np. wyroby hutnicze – co zostało zobrazowane i opisane w pytaniu nr 13) ze względu, iż jest to kwartalnik jak i formuła działalności wydawnictwa opiera się na zbieraniu cen z rynku na bazie ankiet z grupy/bazy respondentów wydawnictwa SEKOCENBUD każdorazowo z początku każdego kwartału a publikowane dane są po około 1,5 miesiąca (klienci otrzymują nowe cenniki) gdzie ceny przy obecnie zmieniającym się runku są dynamiczne z tendencją wzrostową.

Prosimy jeszcze raz o przeanalizowanie proponowanej propozycji zapisów i argumentacji zawartej w pytaniu nr 13.

Odpowiedź na pytanie nr 24:

Zamawiający wyłączył materiały hutnicze i stalowe z rozliczania według średnich cen Sekocenbudu oraz wprowadził rozliczanie według aktualnego cennika Sekocenbud. Zamawiający podtrzymuje odpowiedź na pytanie 13 z dnia 28.09.2021

Pytanie nr 25:

Prosimy Zamawiającego o zmianę zapisów w zakresie wskaźników kosztu zakupu wg. pierwotnej formuły zawartej w SIWZ przed modyfikacją tj. z rozbiem na kategorie i ustalenie wartości:

- koszt zakupu materiałów i części zamiennych (za wyjątkiem materiałów wielkogabarytowych, sypkich) – w wysokości 15%
- koszt zakupu materiałów wielkogabarytowych – w wysokości 30%
- Koszt zakupu materiałów sypkich (piasek, żwir, tłuczeń, ścierniwa) – w wysokości 50%

Są to wartości, które pokrywają przynajmniej część kosztów Wykonawcy z tytułu zakupu i dostaw materiałów dla Zamawiającego.

Odpowiedź na pytanie nr 25:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowane powyżej zmiany

Pytanie nr 26:

Czy Zamawiający zmieniając/wprowadzając wysokości kosztów zakupu (zmiana nr 8 z dn. 28.09.2021) względem pierwotnych zapisów SIWZ gdzie Wykonawca miał je wskazać sam w formularzu oferta – wziął pod uwagę odnośnie marży panującą sytuację na rynku gospodarczym w kraju - gdzie cały czas wzrastają ceny usług, rosnąca jest miesiąc do miesiąca inflacja /sierpień 5,4%/ , wzrost płacy minimalnej na nowy rok 2022 o 7%, rosnące ceny paliw /cena baryłki najdroższa od 3 lat - 80 dolarów/ , gazu /7,4%/ i energii /2022 prognozowany 11-20%/ – co w znaczący sposób przekłada i przełoży się na transport i koszty dostawy materiałów? Przy czym wydawnictwo SEKOCENBUD nie nadąża i nie reaguje w trybie bieżącym na zmiany zachodzące w gospodarce krajowej, czego dobrym przykładem był I i II kwartał tego roku w zakresie cen materiałów, oraz fakt iż podawane przez respondentów koszty zakupów sięgają przedmiotowych 15% ujętych przez Wykonawcę w pytaniu nr 2.

Wydawnictwo SEKOCENBUD kształtuje na dzień dzisiejszy koszty zakupu wg. grup i wartości zmiennych:

Wskaźnik Kz informacja z Sekocenbud za III kwartał kwartalnik IRS str. 35

Rodzaj robót	Formuła $W_{Kz}=(100 \times Kz)/M$		
	Min.	Max	Średnia
Roboty ogólnobudowlane inwestycyjne	1,0	15,0	6,3
Roboty ogólnobudowlane remontowe	1,0	15,0	6,6
Roboty instalacji sanitarnych	1,0	12,0	6,0
Roboty instalacji elektrycznych	1,0	10,0	5,1
Roboty inżynierskie *	1,0	20,0	8,0

Przy czym wszystkie wskaźniki narzutów prezentowane w wydawnictwie pochodzą z badań ankietowych prowadzonych na polskim rynku a nie z przeliczeń kalkulacyjnych rzeczywistych kosztów ponoszonych przez Wykonawców z tytułu zakupów materiałów. Wskaźniki narzutów kosztów zakupu W_{Kz} ustalone zostały na podstawie notowań prowadzonych w poszczególnych regionach i przedstawione są w procentach dla pięciu rodzajów robót.

Wskaźniki są podane dla każdego rodzaju robót w trzech wielkościach:

- wskaźnik minimalny w skali całego kraju – przyjęty na poziomie 1% jako minimalna wartość wyjściowa
- wskaźnik średni dla całego kraju – oscyluje od 5,1 o 8%
- wskaźnik maksymalny w skali całego kraju – sięga nawet 20%

Według powyższego wskaźniki zostały zebrane regionalnie i uśrednione, nie podając mechanizmu wagi wskaźników z poszczególnych ankiet.

Wskaźnik ogólnokrajowy nie uwzględniający w żaden sposób specyfiki (zakład energetyczny czynny z obwarowaniami odnośnie ruchu materiałowego, dostaw, zezwoleń na wjazd, itp.) i charakteru umowy, ilości i wielkości jak i wartości jednostkowych zamówień realizowanych do umowy „Utrzymanie budynków, budowli, sieci, instalacji oraz centralnego odkurzania w Enea Elektrownia Połaniec S.A w okresie 12 miesięcy”.

Wykonawca realizujący te prace dla Zamawiającego od wielu lat, posiada pełną wiedzę w przedmiotowej kwestii tj.:

- brak w pełni wykorzystania planowanych środków w umowie na zakup materiałów - dla obecnej umowy ok. 80 % wartości budżetu;
- ilość zamówień – ok. 910 szt. dla obecnej umowy;
- średnia wartość zamówienia nie przekraczająca 957,15 zł netto (z czego ok. 662 szt. poniżej wartości średniej);
- charakterystyka świadczonych usług i mnogość materiałów, oraz w wielu przypadkach krótki czas realizacji zleconych prac uniemożliwia łączenie zamówień zakupu;

Umowa obecna (2020/21) – zestawienie danych		
Umowa budynki od 01.05.2020 do 16.09.2021	15,5	miesiąca
Materiały podstawowe zakupione	817 116,35 zł	
średnia miesięczna wartość materiałów podstawowych	52 717,18 zł	
średnia wartość Kz na miesiąc materiałów podstawowych po marży 15 %	7 907,58 zł	
ilość zamówień	908	szt.
średnia wartość zamówienia	957,15 zł	
ilość zamówień o wartości poniżej średniej	662	szt.
ilość zamówień o wartości powyżej podwójnej średniej	142	szt.
szacowana wartość materiałów podana w SIWZ 2020 rok na 19 miesięcy	1 360 706,00 zł	
szacowana wartość materiałów miesięczna do zakupu z umowy	71 616,1 zł	
procent wykorzystania kwoty na zakup materiałów w odniesieniu do m-ca %	73,61	%

Według powyższego dla proponowanej przez Zamawiającego wartości kosztów zakupu (roboty ogólnobudowlane remontowe) w wysokości 6,6% daje jednostkowy koszt zakupu 63,17 zł, co daje 3790,30 zł miesięcznie /dla średniej wartości zamówienia 957,15 zł i średniej ilości zamówień miesięcznie/ dla Wykonawcy, co w żaden sposób nie pokrywa kosztów jakie Wykonawca ponosi przy bieżącej obsłudze zakupów, dostaw, magazynowania w ramach świadczonej umowy dla Zamawiającego.

Ponoszone koszty przez Wykonawcę:

1. Transport - koszt związany z transportem materiałów od producenta/dostawcy/hurtowni na teren Enea Elektrownia Połaniec /magazyn Wykonawcy/. Rozliczenie materiałów odbywa się powykonawczo – średnia wartość zamówienia 957,15 zł, co daje uśredniony koszt jednostkowy na poziomie 143,57 zł/zamówienie, co daje wskaźnik marży na poziomie 15%. Przy średniej ilości 60 zamówień na miesiąc



o wartości średniej zamówienia 957,15 zł daje łączną wartość 8 614,20 zł kosztów zakupu dla Wykonawcy. Z czego średni koszt transportu wynosi 30 zł/zamówienie - co daje wartość 1800 zł kosztów transportu ponoszonych przez Wykonawcę, przy czym niejednokrotnie ze względu na gabaryty i ciężar zamawianych materiałów (przekładnie, silniki, koła jezdne, cierne, liny itp.) koszt transportu są znacząco wyższe w zakresie cen (80 zł do 800 zł za 1 szt. zamówienia).

2. Logistyka i magazynowanie, koszty sprzętowe – rozliczenie materiałów następuje powykonawczo, co nie zwalnia Wykonawcy z zapewnienia części materiałów jako „żelazna rezerwa” i dostępności ich na potrzeby awaryjne – co wymusza na Wykonawcy oraz dostawcy od którego będzie realizował zakupy poniesienie kosztów ich magazynowania - i tak koszt magazynowania, kształtuje się na poziomie ponoszony przez Wykonawcę 4170,00 zł/miesiąc (w tym najem powierzchni magazynowych od Zamawiającego 2500 zł i 1670 zł z kosztów stanowiska pracy: Internet, tel. kom; komputer; licencje oprogramowania, sprzęt do rozładunku, transportu, paliwo itp.).

3. Koszty pracownicze (zatrudnienie 2 pracowników tj. handlowiec i magazynier) – związane z realizacją dostaw, które Wykonawca ponosi z tytułu obrotu materiałami - związane są z zaangażowaniem czynnika ludzkiego, celem dokonywania choćby zebrania min 3 ofert, przygotowania i wysłania zamówień, odbiorów, rozładunku, ewidencjonowania, rozliczenia. Biorąc pod uwagę średnią stawkę pracownika biurowego /4000 zł brutto miesięcznie/ i magazynowego /3500 zł brutto miesięcznie/ realizującego te zadania - daje łączne koszty zatrudnienia pracowników (wymagane składki, odpisy PPK itp.) w wysokości 9500 zł/miesięcznie.

Odnosząc się tylko do powyższych 3 punktów stanowiących koszt Wykonawcy – jest to wartość: 15 470 zł, względem 8 614,20 zł stanowiących średni kosztów zakupu przy marży 15% jakie Wykonawca otrzymuje od Zamawiającego miesięcznie z tytułu realizacji dostaw dla w/w umowy. Przyjmując iż Wykonawca świadczy usługi dla Zamawiającego w zakresie dwóch umów /jak ma to miejsce na dzień dzisiejszy/ wykorzystując tą samą powierzchnię magazynową i potencjał pracowniczy – przez analogię można przyjąć iż koszt dla jednej z umów wynosi 50% wartości 15 470 zł i daje wartość 7 735 zł co w stosunku do wartości 8 614,20 zł co stanowi min. zysk dla Wykonawcy w wysokości 879,20 zł/miesięcznie z tytułu dostaw materiałów na potrzeby prac i potrzeb Zamawiającego.

4. Zysk na dostawach, – średnia wartość 879,20 zł /5%/ z tytułu prowadzonej działalności wg. powyższych wyliczeń, przy proponowanych warunkach przez Wykonawcę w pytaniu poniższym nr 4 oraz bieżących zapisów umowy realizowanej przez Wykonawcę (gdzie średni zysk z tytułu dostaw towarów w przedsiębiorstwach Polskich kształtuje się na poziomie 7 -10%, są to wartości procentowe nieobarczone ryzykiem Wykonawcy związanym z rozliczeniem cen materiałów wg. SEKOCENBUD – ogólnie obowiązująca zasada w przedsiębiorstwach to kalkulowanie kosztów zakupu wg. ofert dostawców bez odliczania kosztów dostaw, które wg. proponowanej formuły przez Zamawiającego ma pokryć koszt zakupu publikowany w wydawnictwie SEKOCENBUD, przy jednoczesnej wiedzy Zamawiającego iż zakupy na potrzeby realizacji umowy mają charakter zakupów jednostkowych/detaliczny a nie jak to odzwierciedla SEKOCENBUD zakupów w ilościach hurtowych).

Odpowiedź na pytanie nr 26:

Zamawiający zmieniając/wprowadzając wysokości kosztów zakupu (zmiana nr 8 z dn. 28.09.2021) względem pierwotnych zapisów SWZ wziął pod uwagę odnośnie marży wskaźnik kosztów zakupu ujęty w wydawnictwie Sekocenbud.

Pytanie nr 27:

Prosimy Zamawiającego o zmianę zapisów w zakresie wskaźników kosztu zakupu wg. pierwotnej formuły zawartej w SIWZ przed modyfikacją tj. z rozbiem na poniższe koszty zakupu przy ustalonych minimalnych wartościach:

- koszt zakupu materiałów i części zamiennych (za wyjątkiem materiałów wielkogabarytowych, sypkich) – w wysokości 15%
- koszt zakupu materiałów wielkogabarytowych – w wysokości 30%
- Koszt zakupu materiałów sypkich (piasek, żwir, tłuczeń, ścierniwa) – w wysokości 50%

Przykłady:

1. Dostawy realizowane przez kurierów i firmy transportowe (materiały sypki i wielkogabarytowe):

- piasek kopalny, cena SEKOCENBUD 29,23 zł/m³ – cena z kosztami zakupu ponoszonymi przez Wykonawcę 39,46 zł co stanowi koszt zakupu 35% tj. 10 zł m³, 6 zł do tony co stanowi 60% ceny materiału loco z kopalni.

- szlaka pomiedziowa big-bag, cena SEKOCENBUD 290 zł/t – koszt dostawy ponoszony przez wykonawcę za kurs 350 zł dla wartości min. 5 ton; tak więc $100 \times 350 / 1450 = 23,13\%$ do tej wartości – przy ilościach mniejszych udział procentowy kosztu dostawy będzie wzrastał (jest to konsekwencją wspomnianych już powyżej w pytaniu nr 3 zakupów materiałów do realizacji umowy jednostkowo/detalicznie ze względu iż Zamawiający w żaden sposób nie gwarantuje minimalnego poziomu zakupów/zużycia materiałów – a Wykonawcy nie stać na magazynowanie nadmiarów materiału (Przykład: 1 m² najmu miesięcznie powierzchni u Zamawiającego 4,80 zł/m² – magazynując min. 90 dni większą dostawę to koszt magazynowania wynosi 4,80 zł/m² x 90 dni = 14,40 zł/m²; przy cenie szlaku 290 zł/t stanowi 4,97% dodatkowo wzrostu kosztu zakupu, który musi ponieść Wykonawca).

- kruszywa, tłuczeń /różne ceny SEKOCENBUD/ natomiast wartość kosztów zakupu liczona przez dostawców to 20 zł (wartość ta ma również odzwierciedlenie w SEKOCENBUD – różnica pomiędzy średnią ceną a średnią ceną z kosztami zakupu np. cennik III kwartał: Kliniec 4-31,5 – średnia cena 82,33 zł/t; średnia cena z kosztami zakupu 102,91 zł/t; = różnica 20,58 zł – co daje koszt zakupu 25% i doliczenie 20 zł do każdej tony) doliczane do tony przy wartości min. logistycznego 26 ton co stanowi 50% ceny materiału loco kopalnia dla transportu z lokalnych kopalni np. Budy, Jurkowice.

- jedno zamówienie wg. składowych o wartości 1361,61 zł netto + transport 750 zł netto:

- krąg betonowy 100x960x780 z wyrobioną kineta - 867 zł netto
- krąg betonowy 1000x250 szczeble powlekane - 133,36 zł netto
- pokrywa żelbetowa 1240x625x200 z otworem pod właz – 323 zł netto
- uszczelka klinowa SG1000 sznur 19 mm – 38,25 zł netto

Koszt transportu stanowi 55% wartość zamówienia.

- mieszanka mineralno - asfaltowa na zimno – cena 700 zł/t + transport 110 zł

Koszt zakupu stanowi 15,71% wartości zamówienia.

2. Dostawy realizowane własnym transportem do lokalnych hurtowni i dostawców:

- hurtownia Połaniec – zaprawa tynkarska 25 kg, zakup 10 szt. – wartość zamówienia 93,50 zł (wartość SEKOCENBUD: 250kgx0,52 = 130 zł x 6,6% /wskaźnik SEKOCENBUD III kwartał dla robót ogólnobudowlanych remontowych – proponowany przez Zamawiającego jako wskaźnik do rozliczeń/ = 138,52 zł – co daje koszt zakupu 8,58 zł

- hurtownia Połaniec – podgrzewacz wody (wartość z oferty: 264,23 zł x 6,6% /wskaźnik SEKOCENBUD III kwartał dla robót ogólnobudowlanych remontowych – proponowany przez Zamawiającego jako wskaźnik do rozliczeń/ = 281,67 zł – co daje koszt zakupu 17,43 zł

- hurtownia Staszów – skrzydło drzwiowe białe pełne (wartość SEKOCENBUD: 130,65 zł x 6,6% /wskaźnik SEKOCENBUD III kwartał dla robót ogólnobudowlanych remontowych – proponowany przez Zamawiającego jako wskaźnik do rozliczeń/ = 139,88 zł – co daje koszt zakupu 9,23 zł

- hurtownia Mielec – drzwi techniczne ocynkowane (wartość SEKOCENBUD: 325,76 zł x 6,6% /wskaźnik SEKOCENBUD III kwartał dla robót ogólnobudowlanych remontowych – proponowany przez Zamawiającego jako wskaźnik do rozliczeń/ = 348,78 zł – co daje koszt zakupu 23,02 zł

- hurtownia Mielec – blat kuchenny (wartość ofert: 128,33 zł x 6,6% /wskaźnik SEKOCENBUD III kwartał dla robót ogólnobudowlanych remontowych – proponowany przez Zamawiającego jako wskaźnik do rozliczeń/ = 137,40 zł – co daje koszt zakupu 9,06 zł

Koszt dostawy własnym transportem:

- Połaniec 14 km x 2,3 zł/km (stawka na rok 2022) = 32,20 zł + koszt osobowy zatrudnionego pracownika 35 zł, czas dostawy min 1 godz. = 35 zł. Łączny koszt dostawy 67,20 zł

- Staszów 48 km x 2,3/km (stawka na rok 2022) = 110,40 zł + koszt osobowy zatrudnionego pracownika 35 zł, czas dostawy min 2 godz. = 70 zł. Łączny koszt dostawy 180,40 zł

- Mielec 60 km x 2,3/km (stawka na rok 2022) = 138,00 zł + koszt osobowy zatrudnionego pracownika 35 zł, czas dostawy min 3 godz. = 105 zł. Łączny koszt dostawy 243,40 zł

Powyższe obrazuje iż wartość kosztów zakupów SEKOCENBUD III kwartał dla robót ogólnobudowlanych remontowych – proponowany przez Zamawiającego jako wskaźnik do rozliczeń na poziomie 6,6% nie pokrywa rzeczywistych kosztów w oparciu o wskaźniki stawki transportu za km na rok 2022 i kosztów zatrudnienia roboczo-godziny pracownika.

Odpowiedź na pytanie nr 27:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowane powyżej zmiany.

Pytanie nr 28:

W przypadku, gdy Zamawiający nie wyraża zgodę na przywrócenie pierwotnej formuły odnoszącej się do kosztów zakupu (pytanie nr 3 powyżej). Wykonawca zwraca się z prośbą o uwzględnienie zmian kosztów zakresie zakupów pkt. 5.10 j.n:

Koszty zakupu materiałów ustala się na 7,3% (średnia ze wskaźnika robót ogólnobudowlanych remontowych i inżynierskich publikowanych przez wydawnictwo SEKOCEBUD III kwartał dla robót) liczony od sumy ceny zakupu materiału i koszt dostawy.

Zapis ten pozwoli zminimalizować ryzyko Wykonawcy z tytułu zmiennych kosztów dostaw w zależności od kupowanego materiału i zmiennej sytuacji gospodarczej na rynku krajowym /opisanej powyżej/, a wartość procentowa pozwoli Wykonawcy na realizację umowy bez ponoszenia strat i zysków z tytułu dostaw materiałów na potrzeby prac realizowanych dla Zamawiającego.

Odpowiedź na pytanie nr 28:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowane powyżej zmiany.

Dotyczy zmiany nr 10 do SIWZ z dn. 28.09.2021 w zakresie pkt. 6a.2 o treści (...) Na usługi wykonane przez Wykonawcę dla których Zamawiający nakazał i postanowił zastosować materiały, części, elementy maszyn i urządzeń o znacznym stopniu zużycia ze względu na brak nowych materiałów, części, elementów maszyn i urządzeń – okres gwarancji wynosi 12 miesięcy.

Pytanie nr 29:

Prosimy Zamawiającego o wyjaśnienie – w jaki sposób Wykonawca ma odpowiadać i udzielić 12 miesięcznej gwarancji na usługę dla której Zamawiający pozostawił materiały, części, elementy maszyn i urządzeń o znacznym stopniu zużycia itd. ?

Odpowiedź na pytanie nr 29:

Gwarancja dotyczy świadczonej usługi, nie zastosowanych materiałów, części, elementów maszyn i urządzeń o znacznym stopniu zużycia.

Pytanie nr 30:

Prosimy o zmianę zapisu pkt 6a2. wg. poniższego zapisu:

Na usługi wykonane przez Wykonawcę dla których Zamawiający nakazał i postanowił zastosować materiały, części, elementy maszyn i urządzeń o znacznym stopniu zużycia ze względu na brak nowych materiałów, części, elementów maszyn i urządzeń – okres gwarancji wynosi 12 miesięcy, przy czym w przypadku powstania uszkodzenia, usterki spowodowanej przez zastosowane, pozostawienie materiałów, części, elementy maszyn i urządzeń o znacznym stopniu zużycia Zamawiający zwalnia Wykonawcę z gwarancji na wykonane usługi.

Odpowiedź na pytanie nr 30:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowane powyżej zmiany

Dotyczy SIWZ cz. III Załącznik nr 1 do Umowy – pkt. 7 tabel tj. koszt zakupu materiałów wielkogabarytowych i odpowiedzi na pytanie nr 12 z dn. 28.09.2021 r.

Pytanie nr 31:

Prosimy jeszcze raz o przeanalizowanie zadanego pytania względem udzielonej odpowiedzi – Wykonawca zwraca uwagę na kwestię materiału wielkogabarytowego a ponadgabarytowego (co sugeruje odpowiedź udzielona przez Zamawiającego, że może on mieć to na myśli). Są to odmienne pojęcia – jedno wynika z przepisów transportu drogowego (ponadgabarytowy) i wiąże się z innymi obostrzeniami i kosztami (każdorazowo indywidualnie kalkulowanymi – czy taki transport jest w zakresie umowy? Drugie pojęcie o które pytał Wykonawca (wielkogabarytowy) jest pojęciem, nomenklaturą stosowaną w transporcie kurierskim (gdzie wymiar/rozmiar, ciężar materiału ma znaczenie dla ceny transportu) – prosimy o przeanalizowanie jeszcze raz tego pojęcia i udzielonej odpowiedzi na zadane już pytanie nr 12. O udzielenie odpowiedzi Wykonawca wnioskuję ze względu na zadanie powyżej pytanie nr 4 i koszty zakupu z tym związane.

Odpowiedź na pytanie nr 31:

W związku z modyfikacją z dnia 28.09.2021 dotyczącą załącznika nr 1 do SWZ część III powyższe pytanie nie ma zastosowania.

Dotyczy odpowiedzi na pytanie 19 z dn. 28.09.2021 i zapisów SIWZ cz. II – załącznik nr 1.5 wykaz materiałów pomocniczych.

Pytanie nr 32:

Prosimy Zamawiającego o ponowne przeanalizowanie argumentacji do zadanego pytania 19 i udzielonej przez Zamawiającego odpowiedzi na to pytanie z dn. 28.09.2021. Materiały o których Wykonawca wspomina przy rosnących cenach (ostatnie notowane wzrosty wyrobów stalowych) stanowią ryzyko z które musi oszacować Wykonawca i przełożyć je na Zamawiającego w cenie usługi i roboczogodziny – przy czym wspomniane w treści pytania 19 ciężko uznać za materiały pomocnicze, wg. obowiązujących w kraju standardów materiały te są materiałami podstawowymi (o czym świadczy fakt iż w innych umowach publikowanych przez Zamawiającego w zakresie usług cieplnomechanicznych, elektrycznych i automatyki, materiały te nie są materiałami pomocniczymi a charakter umów jest również usługowy).

Odpowiedź na pytanie nr 32:

Zamawiający podtrzymuje odpowiedź na pytanie 19 z dnia 28.09.2021

Dotyczy odpowiedzi na pytanie 23 z dn. 28.09.2021 (...) podanie nazw firm, które Wykonawca ma na myśli, oraz (...) co w przypadku gdy „firmy mające bazę na terenie elektrowni” naliczają takie koszty po nazwą tj. koszt dojazdu, mobilizacja sprzętu, minimalny czas pracy 4 m-g – w jaki sposób Zamawiający z Wykonawcą rozliczy takie koszty, czy też wykonawca ma to skalkulować sobie w stawce za m-g.

Pytanie nr 33:

Prosimy o udzielenie precyzyjnej odpowiedzi na zadane wcześniej pytanie nr 23 ?

Odpowiedź na pytanie nr 33:

Zamawiający podtrzymuje odpowiedź na pytanie 23 z dnia 28.09.2021

Jednocześnie Zamawiający informuje, że termin składania i otwarcia ofert nie ulega zmianie.

DIREKTOR BIURA ZAMÓWIEŃ

Mirko Jędrzejewski

(podpis Przewodniczącego Komisji Przetargowej)

Sprawdzono pod względem
formalno-prawnym

PAWEŁ PUDŁO
Paweł Pudło

SPECJALISTA
ds. Budowlanych
Ryszard Chmielewski

Dokument
podpisany przez
Paweł Pudło
Data: 2021.10.06
19:19:30 CEST

Strona | 8

Specjalista ds. Zakupów

Leszek Madej